

11 月 14 日 課程架構檢視

學校名稱	課程主題	檢視意見
中山國中	居住正義	1. 次主題鋪陳具邏輯。 2. 未指出概念，第三層敘寫的為事實名稱。 3. 次主題下的概念應分別為關聯、社區、系統與發展。
北投國中	在地全球化	1. 完成主題、次主題與概念的敘寫。 2. 次主題較無法看出與全球的連結。
石牌國中	閱讀	1. 次主題間尚無顯著的關聯。 2. 並無指出概念。
明德國中	戀戀軟橋	1. 次主題稍能看出層遞邏輯。 2. 概念的關聯性稍弱，恐影響通則的敘寫。
長安國中	珍惜水資源	1. 「永續」作為主概念。 2. 次主題下未列出概念。 3. 次主題鋪陳具邏輯。 4. 有列出次主題下的學習內容。
桃源國中	走讀桃源	1. 次主題結構完整。 2. 有列出次主題下的學習表現。 3. 沒有指出概念。
新民國中	環境危害	1. 次主題間相互獨立並無關聯。 2. 次主題少無法由概念了解課程重點。
關渡國中	關渡宮解說 員中(英)文 導覽	1. 次主題敘寫方式為學習表現並無包裝。 2. 次主題的排序不符程序邏輯。 3. 羅列之概念不是概念。
蘭雅國中	人權大步走	1. 次主題鋪陳具邏輯。 2. 概念敘寫為學習內容或表現，非概念。
南門國中	市場學	1. 宜加強次主題間的關聯性與層遞關係。 2. 次主題下未列出概念。 3. 糧食危機是否為另外一個主題?